



LES MERCREDIS DE LA FINANCE

**Session 2 : Finance innovante
pour le climat, les
populations et la nature**



COMMENT LA BIODIVERSITÉ STIMULE LA FINANCE

Mai 6, 2026

9h – 10h EST / 15h – 16h CET

Rappels pour le public

Contactez-nous

nabsa@iucn.org

ou

Abonnez-vous !



- Utilisez le chat Zoom pour les commentaires, les réactions et les liens.

- Utilisez la fonction Q&R de Zoom pour poser une question.

- L'enregistrement et les diapositives seront partagés sur notre site web après le webinaire.

Ordre du jour

- 9h00-9h07 EST
INTRODUCTION - Zoé Jafflin, UICN et Fernande Abanda, Inter Pares
- 9h07-9h20 EST
FINANCES 101: LES MARCHÉS DU CARBONE - Max Bernal Temores, TNC
- 9h20-9h45 EST
TABLE RONDE - Max Bernal Temores, TNC (Modérateur) et les panélistes
- 9h45-9h55 EST
SESSION Q et R
- 9h55-10h00 EST
RETOUR ET REMARQUES FINALES - Zoe Jafflin, UICN

Qui nous sommes



Email: nabsa@iucn.org

Site web: nabsaclimate.org

Financé par :



12

Écosystèmes

30

Pays

20

Projets

\$315

Portefeuille million
CAD

Qu'est-ce que le Groupe de travail sur la gestion des terres et des ressources naturelles ?



Fernande Abanda

Présidente
Projet ACF-AO
Inter Pares

Un objectif commun : restaurer les terres, de manière durable et équitable.

- Projet d'adaptation des femmes au changement climatique dans les aires protégées au Congo et au Tchad (ELLESadAPT)
- Adaptation climatique transformatrice en matière de genre
- Adaptation climatique et aires protégées (CAPA)
- Mise à l'échelle des solutions fondées sur la nature en milieu urbain pour l'adaptation climatique en Afrique subsaharienne (SUNCASA)
- Solutions fondées sur la nature, menées localement par les peuples autochtones, pour l'adaptation au changement climatique au Zimbabwe (LINCZ)
- Natur'ELLES
- Femmes pro-forêts
- Adaptation climatique fondée sur la nature dans les forêts guinéennes d'Afrique de l'Ouest
- Action climatique féministe en Afrique de l'Ouest
- Systèmes alimentaires positifs pour la nature
- Projet de conservation du bassin du lac Tchad



Finances 101 : Produits liés à la biodiversité

9:07– 9:20 EST / 15:07 – 15:20 CET

Auteur de :

- Petit livre sur l'investissement dans la nature
- Petit livre du business de la nature



Dr. John Tobin-de la Puente

Professeur associé
Cornell University



Comment la biodiversité stimule la finance

NAbSA's Wednesdaysof Finance -Les Mercredise de la finance de NAbSA

John Tobin-de la Puente

École d'économie appliquée et de gestion Dyson
Cornell S.C. Johnson College de Business / CALS

13 mai 2026

Sujets du jour



Pourquoi des mécanismes financiers pour la biodiversité ?



Comblent le déficit mondial de financement de la biodiversité




Mécanismes non marchands de financement de la biodiversité



Mécanismes structurés de financement de la biodiversité



Commercialiser les mécanismes de financement de la biodiversité

A scenic landscape featuring a calm lake in the foreground, a dense green forest on the middle ground, and rugged, rocky mountains in the background under a blue sky with scattered white clouds. The image is partially obscured by a large white circular graphic on the right side.

Pourquoi des
mécanismes
financiers pour la
biodiversité ?



Les questions fondamentales du financement de la biodiversité :

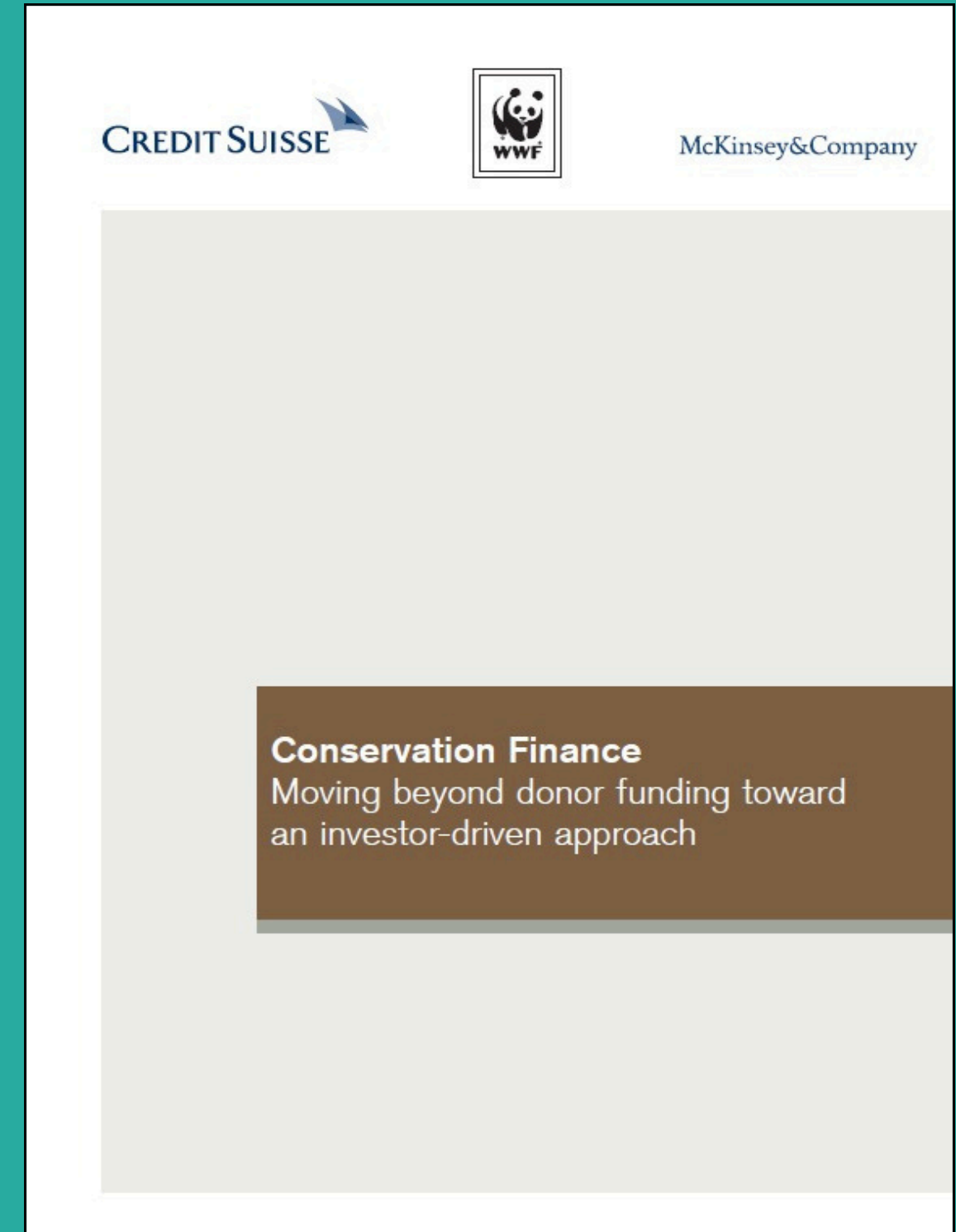
1. Combien dépensons-nous pour la conservation de la biodiversité à l'échelle mondiale ?
2. Combien devrions-nous dépenser pour la conservation de la biodiversité mondiale ?
3. S'il existe un écart entre les dépenses effectives et les besoins existants, comment combler ce déficit de financement mondial de la biodiversité ?

Quelques
premières
tentatives

Financement de la conservation : une collaboration

Rapport conjoint de Credit Suisse, du WWF et de McKinsey

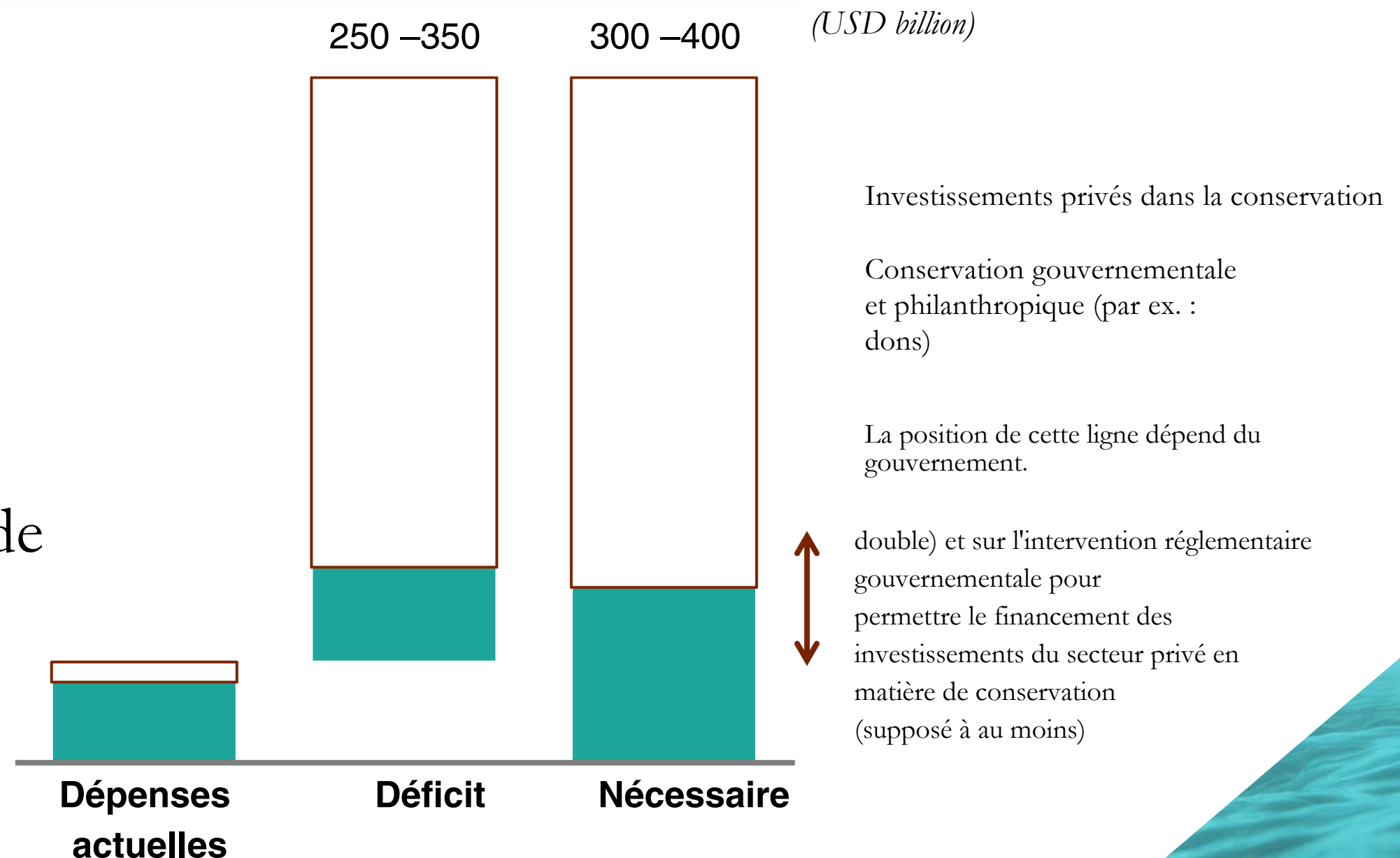
- Il existe une demande de financement de la conservation largement insatisfaite ; pour répondre aux besoins mondiaux, les investissements du secteur privé doivent être multipliés par 20 à 30 au minimum, pour atteindre 200 à 300 milliards de dollars par an.
- La demande émanant d'investisseurs potentiels est substantielle, mais les produits financiers disponibles pour l'investissement sont rares.
- Le passage à l'échelle du financement privé soulève un certain nombre de défis, tant du côté des projets que de celui des investissements, notamment un manque de communication entre les professionnels de la conservation et les experts de la finance



Financement de la conservation : le déficit de financement de la biodiversité

Rapport produit par le Credit Suisse, le WWF et McKinsey (2014)

☞☞ ... un capital suffisant serait disponible si les principaux segments d'investisseurs allouaient 1 % de leurs capitaux nouveaux ou réinvestis à la conservation de la nature... ☞☞

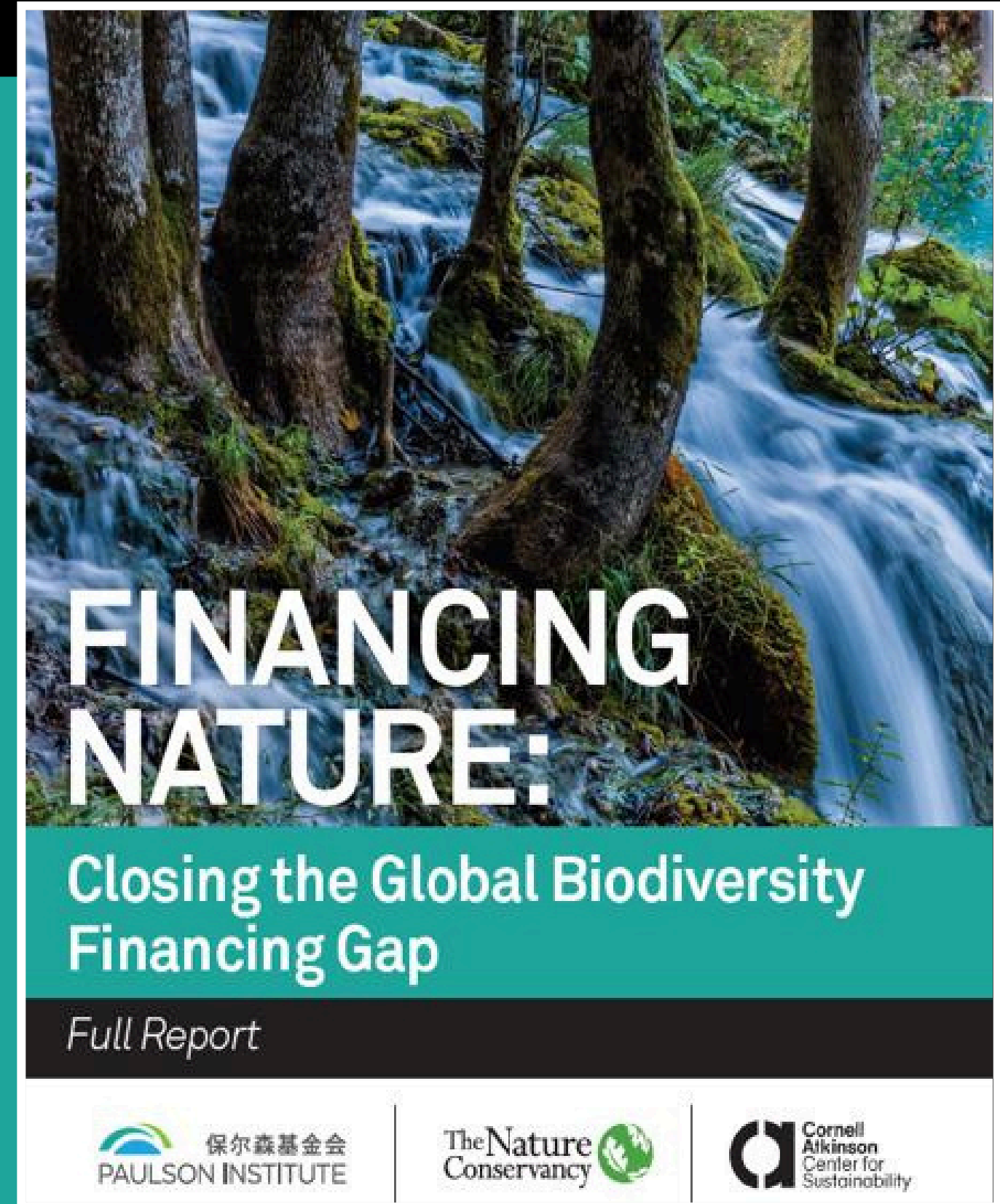




Comblent le déficit mondial de **financement de la biodiversité**

Travaux récents visant à actualiser l'écart de financement de la biodiversité

- Ce rapport examine les arguments économiques en faveur de la protection de la nature.
- Il évalue le montant de nos dépenses actuelles ainsi que le supplément de financement nécessaire à la conservation de la biodiversité.
- Il met l'accent sur sept mécanismes publics et privés qui accroissent les flux de capitaux destinés à la conservation de la biodiversité, et sur deux mécanismes qui réduisent le besoin global de dépenses en la matière (la réforme des subventions préjudiciables et la gestion des risques d'investissement).
- Il décrit des mécanismes susceptibles de débloquer les financements nécessaires pour combler le déficit mondial de financement de la biodiversité d'ici 2030.
- Le comblement de ce déficit repose sur des politiques gouvernementales visant à réformer



Financement mondial de la biodiversité – Situation actuelle

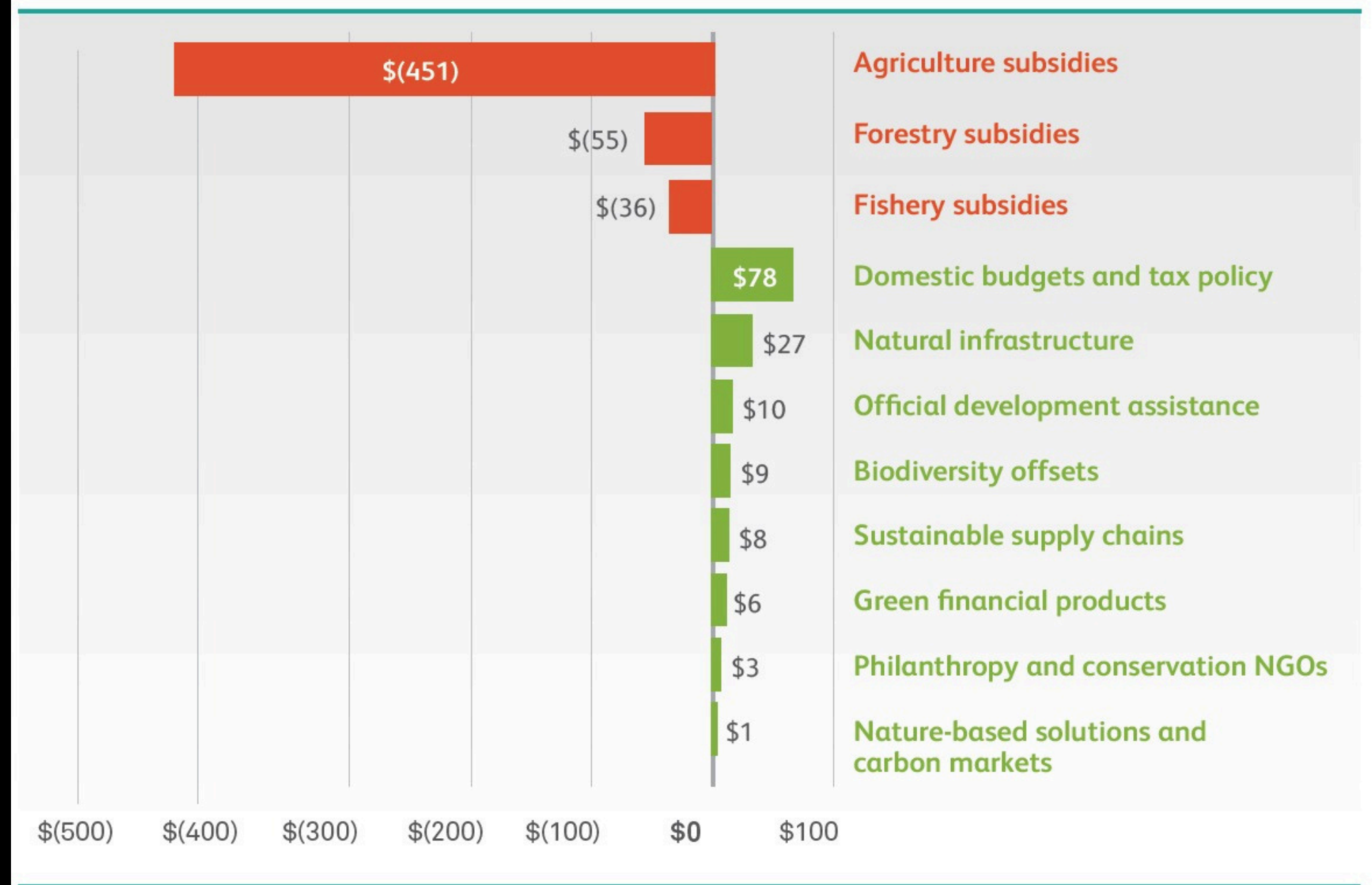
Les flux financiers annuels existants consacrés à la conservation de la biodiversité sont estimés entre 124 et 143 milliards de dollars américains par an en 2019 (soit 0,12 à 0,14 % du PIB mondial). À l'heure actuelle, le financement de la conservation de la biodiversité reste dominé par le secteur public, les dépenses publiques nationales directes et les politiques budgétaires représentant à elles seules 54 à 60 % du total des flux annuels destinés à la conservation de la biodiversité.

Les subventions mondiales annuelles à la production émanant des secteurs de l'agriculture, de la pêche et de la foresterie — et potentiellement préjudiciables à la biodiversité — ont été estimées, en 2019, entre 274 et 542 milliards de dollars américains ; un montant au moins quatre fois supérieur au total des flux financiers positifs actuels alloués à la conservation de la biodiversité en 2019.

Un message clé est que, outre le renforcement des mécanismes de financement de la biodiversité, il sera d'une importance capitale d'accélérer la réforme des subventions préjudiciables à la biodiversité au cours des dix prochaines années.

De tels mécanismes activent les flux de trésorerie générés par la gestion durable d'un écosystème, lesquels sont en partie retenus localement pour en permettre la conservation, tandis que le reste est reversé aux investisseurs.

FIGURE 2. Harmful subsidies and global financial flows towards biodiversity conservation. (upper estimates, in 2019 US\$ billion per year)




Comblent le déficit mondial de financement de la biodiversité

De tels mécanismes activent les flux de trésorerie générés par la gestion durable d'un écosystème, lesquels sont en partie retenus localement pour en permettre la conservation, tandis que le reste est reversé aux investisseurs.

Ces estimations, ainsi que le défi de mobilisation des ressources qu'elles représentent d'ici 2030, peuvent sembler démesurées. Toutefois, les ressources financières nécessaires pour combler le déficit de financement de la biodiversité sont d'une ampleur comparable aux capitaux alloués aux investissements mondiaux liés au climat — soit 579 milliards de dollars américains en 2017-2018 —, tels qu'estimés par Buchner et ses collègues en 2019. Pour mettre les choses en perspective, ce montant est inférieur à ce que le monde dépense chaque année en boissons non alcoolisées. Même en tenant compte de l'estimation maximale de l'augmentation des flux de financement destinés à la conservation de la biodiversité — soit 446 à 633 milliards de dollars américains par an —, le déficit mondial de financement de la biodiversité à l'horizon 2030 ne sera pas comblé sans des efforts considérables pour intensifier la réforme des subventions néfastes à la biodiversité et améliorer les pratiques de gestion des risques d'investissement au sein du secteur financier.

Financial and Policy Mechanisms	2019 US\$ billion / year	2030 US\$ billion / year
A. Mechanisms that decrease the overall need for funding to be spent on biodiversity conservation		
Harmful subsidy reform (agriculture, fisheries, and forestry sectors)	(542.0) – (273.9)	(268.1) – 0*
Investment risk management	N/A	
B. Mechanisms that increase capital flows into biodiversity conservation		
Biodiversity offsets	6.3 – 9.2	162.0 – 168.0
Domestic budgets and tax policy	74.6 – 77.7	102.9 – 155.4
Natural infrastructure	26.9	104.7 – 138.6
Green financial products	3.8 – 6.3	30.9 – 92.5
Nature-based solutions and carbon markets	0.8 – 1.4	24.9 – 39.9
Official development assistance (ODA)	4.0 – 9.7	8.0 – 19.4
Sustainable supply chains	5.5 – 8.2	12.3 – 18.7
Philanthropy and conservation NGOs	1.7 – 3.5	Not Estimated**
Total Positive Financial Flows	123.6 – 142.9	445.7 – 632.5

A scenic landscape featuring a calm lake in the foreground, a dense green forest on the middle ground, and rugged, rocky mountains in the background under a blue sky with scattered white clouds. The image is partially obscured by a large white circular graphic on the right side.

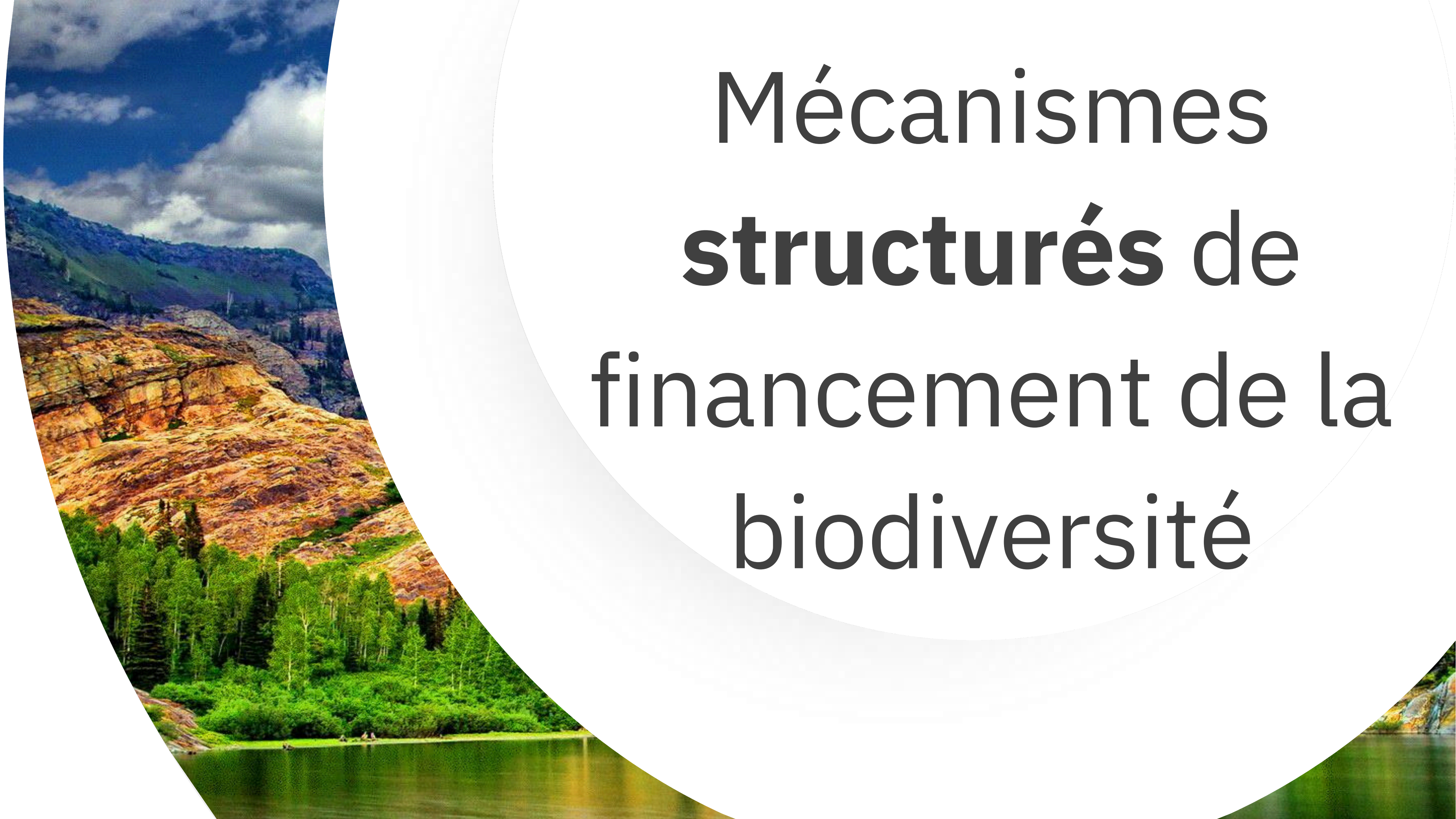
Mécanismes **non** **marchands** de financement de la biodiversité

Comblent le déficit mondial de financement de la biodiversité

De tels mécanismes activent les flux de trésorerie générés par la gestion durable d'un écosystème, lesquels sont en partie retenus localement pour en permettre la conservation, tandis que le reste est reversé aux investisseurs.

Ces estimations, ainsi que le défi de mobilisation des ressources qu'elles représentent d'ici 2030, peuvent sembler démesurées. Toutefois, les ressources financières nécessaires pour combler le déficit de financement de la biodiversité sont d'une ampleur comparable aux capitaux alloués aux investissements mondiaux liés au climat — soit 579 milliards de dollars américains en 2017-2018 —, tels qu'estimés par Buchner et ses collègues en 2019. Pour mettre les choses en perspective, ce montant est inférieur à ce que le monde dépense chaque année en boissons non alcoolisées. Même en tenant compte de l'estimation maximale de l'augmentation des flux de financement destinés à la conservation de la biodiversité — soit 446 à 633 milliards de dollars américains par an —, le déficit mondial de financement de la biodiversité à l'horizon 2030 ne sera pas comblé sans des efforts considérables pour intensifier la réforme des subventions néfastes à la biodiversité et améliorer les pratiques de gestion des risques d'investissement au sein du secteur financier.

Financial and Policy Mechanisms	2019 US\$ billion / year	2030 US\$ billion / year
A. Mechanisms that decrease the overall need for funding to be spent on biodiversity conservation		
Harmful subsidy reform (agriculture, fisheries, and forestry sectors)	(542.0) – (273.9)	(268.1) – 0*
Investment risk management	N/A	
B. Mechanisms that increase capital flows into biodiversity conservation		
Biodiversity offsets	6.3 – 9.2	162.0 – 168.0
Domestic budgets and tax policy	74.6 – 77.7	102.9 – 155.4
Natural infrastructure	26.9	104.7 – 138.6
Green financial products	3.8 – 6.3	30.9 – 92.5
Nature-based solutions and carbon markets	0.8 – 1.4	24.9 – 39.9
Official development assistance (ODA)	4.0 – 9.7	8.0 – 19.4
Sustainable supply chains	5.5 – 8.2	12.3 – 18.7
Philanthropy and conservation NGOs	1.7 – 3.5	Not Estimated**
Total Positive Financial Flows	123.6 – 142.9	445.7 – 632.5



Mécanismes **structurés** de financement de la biodiversité

Agriculture Lending Incentives

- Programmes visant à réduire le coût du crédit pour les agriculteurs adoptant des pratiques durables
- Conçus pour réduire les risques liés au financement vert
- Segment émergent dans le domaine de la durabilité, présentant un potentiel de développement à grande échelle aux États-Unis

Feuille de conditions

Payeur	Divers organismes gouvernementaux, certains acteurs privés
Bénéficiaires	Divers agriculteurs et propriétaires fonciers
Montant	Divers projets
Objectif	Variable Soutien aux projets de conservation des sols et de la biodiversité
Durée	Spécifique au programme
Droit applicable	[Jurisdiction]
Frais de transaction	[X%]

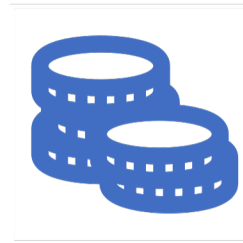
Fonds pour l'agriculture régénérative



Lancé en 2022 avec un investissement initial de 100 millions de dollars de la part d'Unilever, AXA et Tikehau Capital, et visant une taille cible d'un milliard de dollars.



Un fonds d'investissement privé à impact fournira des financements aux entreprises de l'agroalimentaire et de la technologie en phase de croissance.



Répartition de la structure des commissions de performance : 50 % pour les résultats en matière d'impact environnemental et 50 % pour les rendements financiers classiques.

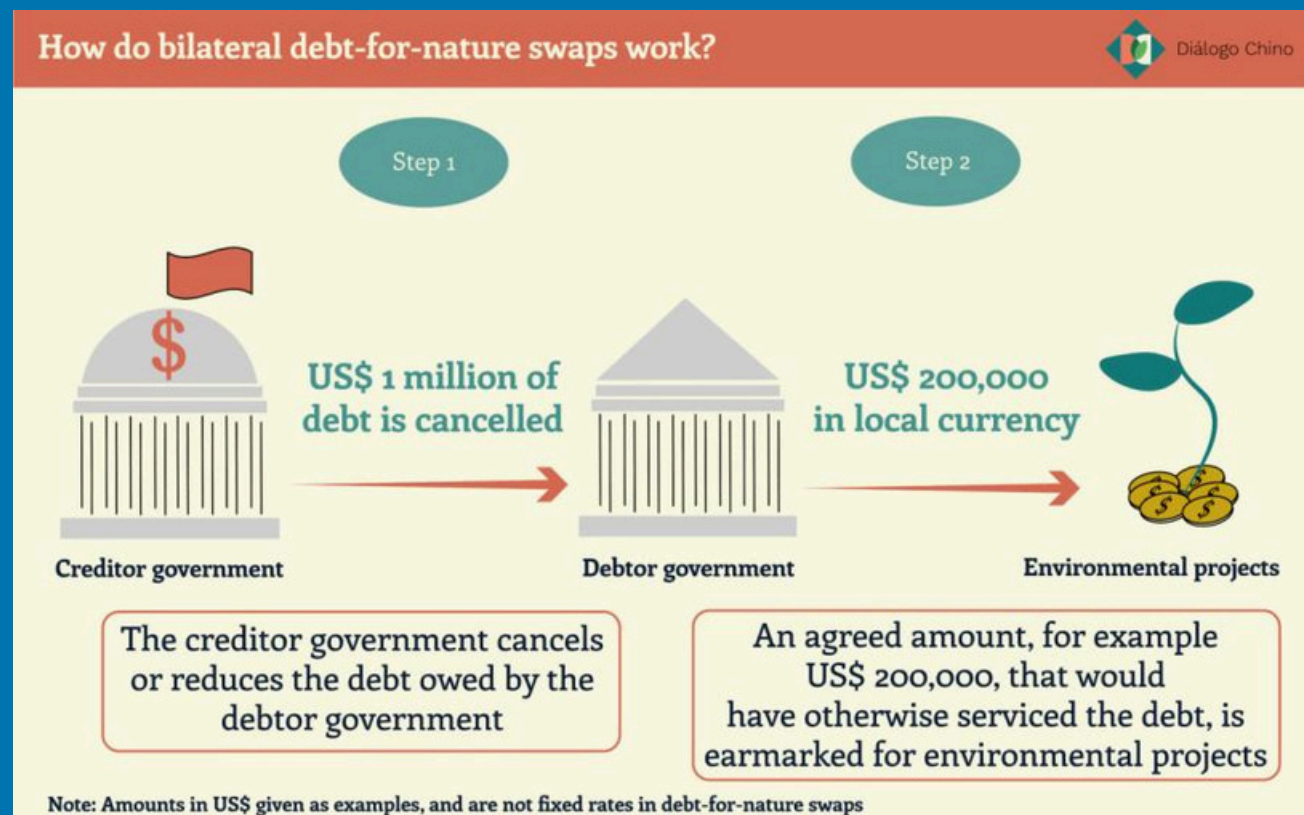
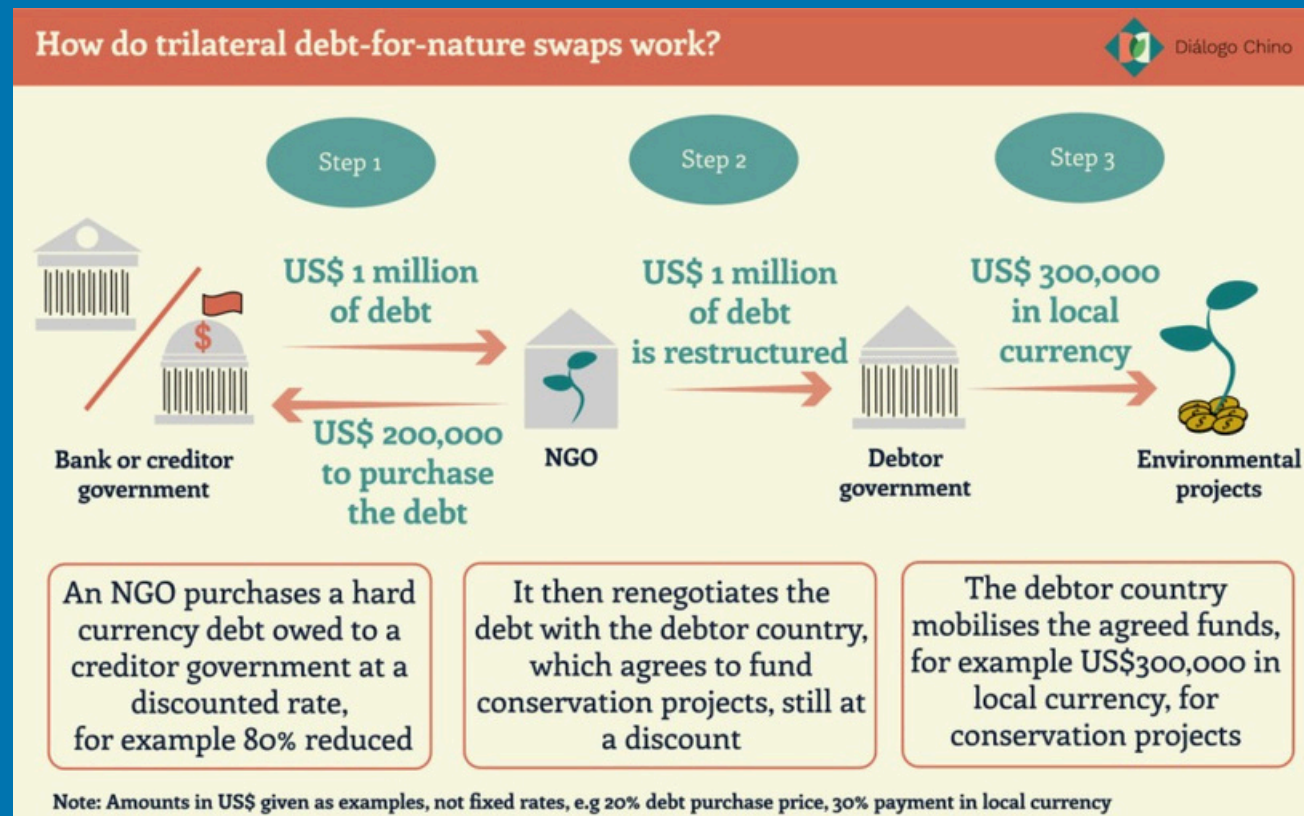


L'objectif du fonds est de promouvoir la biodiversité et l'atténuation du changement climatique en accélérant le recours aux technologies pour la transition vers l'agriculture régénérative.



Échanges dette-nature

Un mécanisme financier hautement structuré



- Une transaction mutuellement bénéfique entre une organisation de conservation et des pays en développement, par laquelle des ressources sont mobilisées au profit de la conservation, tandis que le fardeau de la dette du pays en développement est allégé.
- Ce mécanisme a vu le jour lors de la crise de la dette latino-américaine des années 1980, lorsque des ONG ont racheté puis annulé la dette bolivienne en contrepartie de la création, par la Bolivie, de nouvelles zones de conservation et de son engagement à en assurer la protection.
- Il existe deux types de conversions de dette : commerciale ou trilatérale (dette due à des prêteurs) et bilatérale (dette due à des gouvernements).
- « La transaction est rendue possible par la volonté d'un ou plusieurs créanciers de renoncer à tout ou partie de leurs droits de créance, ou, de manière similaire, de céder la dette en cours à une tierce partie (généralement une organisation de conservation) à un prix inférieur à sa valeur nominale. » (PNUD)

Marchés des crédits carbone

Utile au-delà des marchés
d'échange de quotas
d'émission



- Une alternative aux mécanismes de commandement et de contrôle en matière d'environnement
- La notion d'échange de droits d'émission a vu le jour avec le commerce des SOx et des NOx, suite aux amendements apportés au *Clean Air Act* en 1990.
- Ce concept a par la suite été adopté dans le domaine de la lutte contre le changement climatique, et divers systèmes ont été mis en place.
- L'Union européenne a instauré le SEQE-UE (système d'échange de quotas d'émission) en 2005, bien que des défauts de conception aient conduit à des résultats mitigés.
- Les États-Unis ont failli établir un système d'échange en 2009-2010. Le système chinois est actuellement en phase de démarrage.
- D'autres systèmes régionaux ont été mis en place en Californie et dans le Nord-Est des États-Unis



Polluters are required to hold permits in amount equal to their emissions

A scenic landscape featuring a calm lake in the foreground, a dense green forest on the middle ground, and rugged, rocky mountains in the background under a blue sky with scattered white clouds. The image is partially obscured by a large white circular graphic on the right side.

Marché

Mécanismes de
financement de la
biodiversité

Prêts liés à la durabilité (SLL)

- Prêt structuré tel que les indicateurs clés de performance (KPI) en matière de durabilité :
- Premier SLL (prêt lié à la durabilité) en 2017, d'un montant de 1 milliard d'euros, via Philips ; a atteint 750 milliards de dollars en 2024.
- Taille totale du marché mondial des SLL : le taux d'intérêt est ajusté en fonction de la performance de l'emprunteur par rapport à des critères prédéfinis.

Feuille de conditions

Emprunteur	ABC Inc.
Prêteur	XZY Bank
Montant	\$XX millions
Objet	Soutenir des pratiques agricoles résilientes et durables
Taux d'intérêt	X % par an, plus (ou moins) les primes liées à la performance
Droit applicable	[Juridiction]
Durée (jusqu'à l'échéance)	X ans
Frais de transaction	Négociable

Fonds CAM pour la biodiversité

- Plus d'un milliard de dollars levés pour la biodiversité d'ici 2024, fruit d'une collaboration entre HSBC et Pollination Group.
- Focus sur les investissements en actifs réels au service d'une agroforesterie régénératrice et durable.
- Fonds carbone fondé sur la nature, axé sur la génération de crédits carbone issus de projets de conservation et de restauration des terres à grande échelle, afin de promouvoir la biodiversité.
- Restore Fund : combine les stratégies des fonds HSBC pour soutenir des projets en faveur de la biodiversité et de la séquestration du carbone sur 2 millions d'hectares à travers le monde.

Climate Asset Management

A partnership of  HSBC |  POLLINATION

Fonds de capital-investissement verts

- Fonds de capital-investissement (privés, bien que parfois publics) qui appliquent des critères ESG et des indicateurs clés de performance (KPI) en matière de durabilité pour sélectionner leurs investissements dans des projets verts.
- L'investissement vert est né du mouvement plus large de l'investissement à impact, dans les années 1990.
- 3 100 milliards de dollars d'investissements dans des actifs verts à l'échelle mondiale en 2020, bien que les données disponibles soient fragmentaires.

Feuille de conditions

Associé commandité	Gestionnaire de fonds
Associés	Investisseurs
commanditaires	Entreprises vertes
Sociétés	XX millions de dollars
bénéficiaires	Soutenir les entreprises en phase de démarrage par des investissements en échange
Montant	X % par an
Objectif	[Jurisdiction]
Interest rate	Variable
Governing law	Négociable
Term	
Transaction Fees	

Obligations à impact environnemental

- Engagement contractuel dans le cadre de programmes de rémunération à la performance, alignant les incitations des producteurs sur l'atteinte de résultats durables au bénéfice du rendement des investisseurs.
- Initiative lancée en 2016 avec DC Water.
- Produit émergent doté d'un fort potentiel de mise à l'échelle, mais confronté à d'importants défis à surmonter.

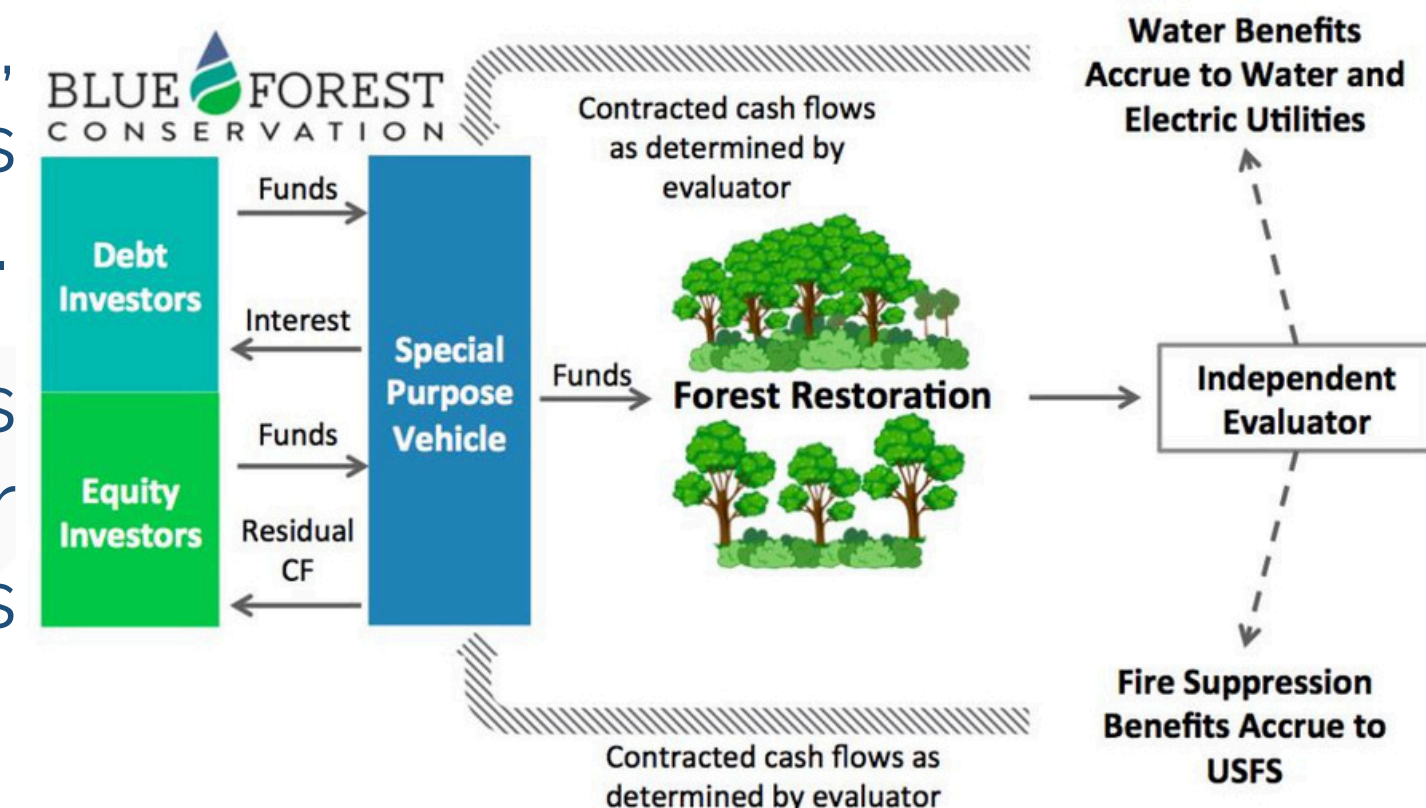
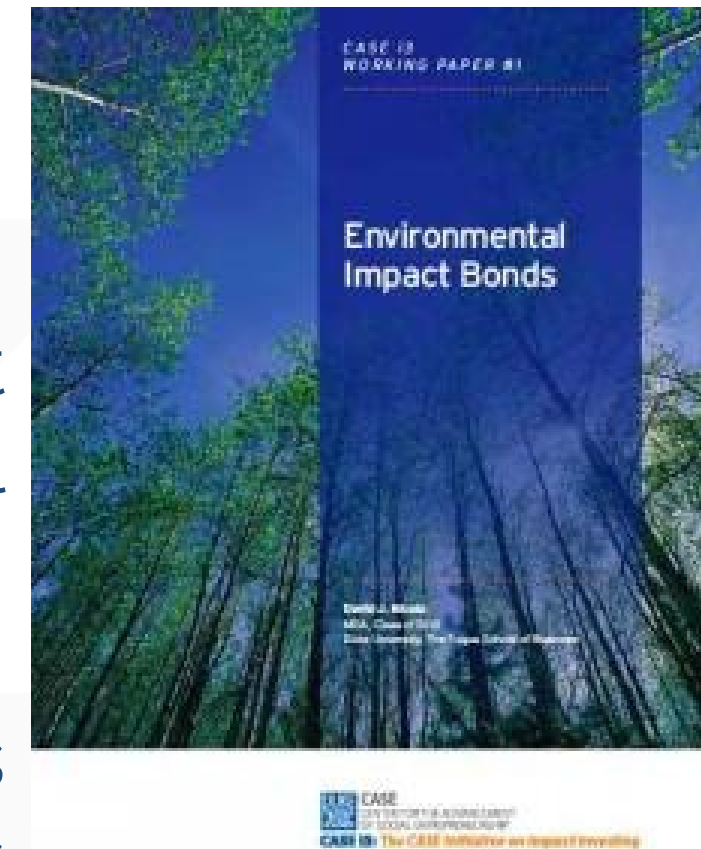
Term Sheet

Investisseur	Entités gouvernementales
bénéficiaire	Divers investisseurs à risque
Montant	XX millions de dollars
Objectif	Soutenir les résultats environnementaux et sociaux risqués et novateurs
Prestataire de services	Divers [Jurisdiction]
Droit applicable	Variable
Durée	Variable

Obligations à impact environnemental (EIBs)

+ Quelques points forts

- Seul un petit nombre d'EIB ont été menés à terme, et diverses organisations travaillent actuellement sur les premiers d'entre eux ; toutefois, le potentiel de ce modèle a suscité un intérêt considérable.
- Essentiellement, ces instruments constituent des formes de partenariats public-privé impliquant des prestataires de services, des investisseurs privés, des chefs de projet ainsi que des gouvernements intéressés ne disposant pas des fonds nécessaires.
- Parmi les exemples récents et notables, citons l'EIB mis en place par la DC Water and Sewer Authority, la Calvert Foundation et Goldman Sachs pour la gestion des eaux pluviales.



Obligations vertes

+ Un marché au succès retentissant

- Les obligations vertes sont des instruments de dette qui permettent aux émetteurs de financer des investissements dans des infrastructures vertes ainsi que d'autres dépenses d'investissement respectueuses de l'environnement.
- Les obligations vertes ont vu le jour en 2007, avec une émission réalisée par la Banque mondiale et la Banque européenne d'investissement.
- Une grande partie de la demande initiale provenait de fonds de pension scandinaves et d'institutions similaires.
- Les émissions cumulées GSS+ s'élevaient à 6 000 milliards de dollars à la mi-2025.



Contactez

john.tobin@cornell.edu





Intervenants



Dr. Qiulin Liu

Chargée de programme sur
le changement climatique,
UICN
(Modératrice)



**Dr. John Tobin-de la
Peunte**

Professeur associé
Université Cornell



Ana Lucía Orozco Rubio

Conseillère technique
régionale, région Amérique
latine et Caraïbes
BIOFIN, PNUD



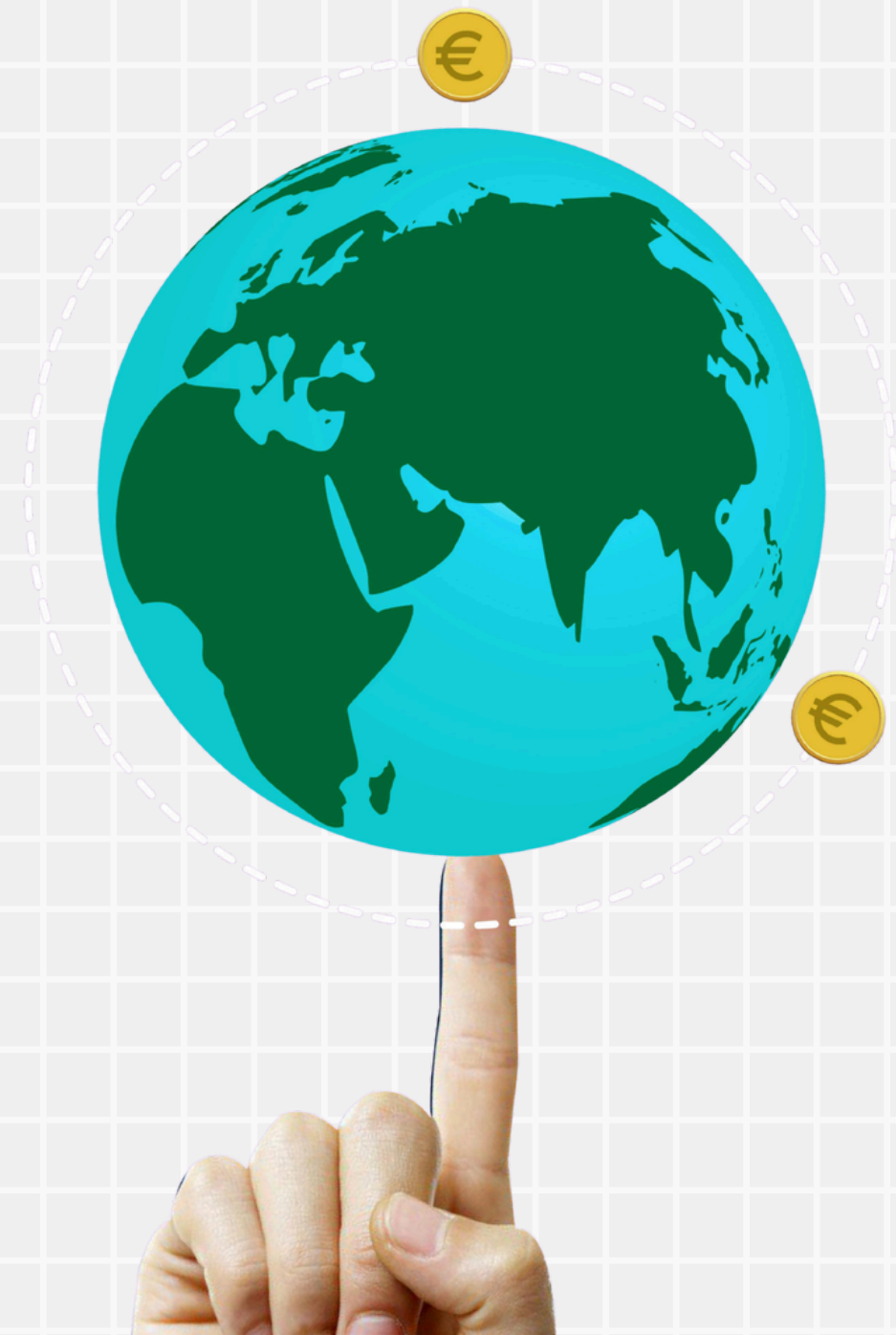
Alonso Martinez

Spécialiste en financement
environnemental, région
Amérique latine et des
Caraïbes
BIOFIN, PNUD



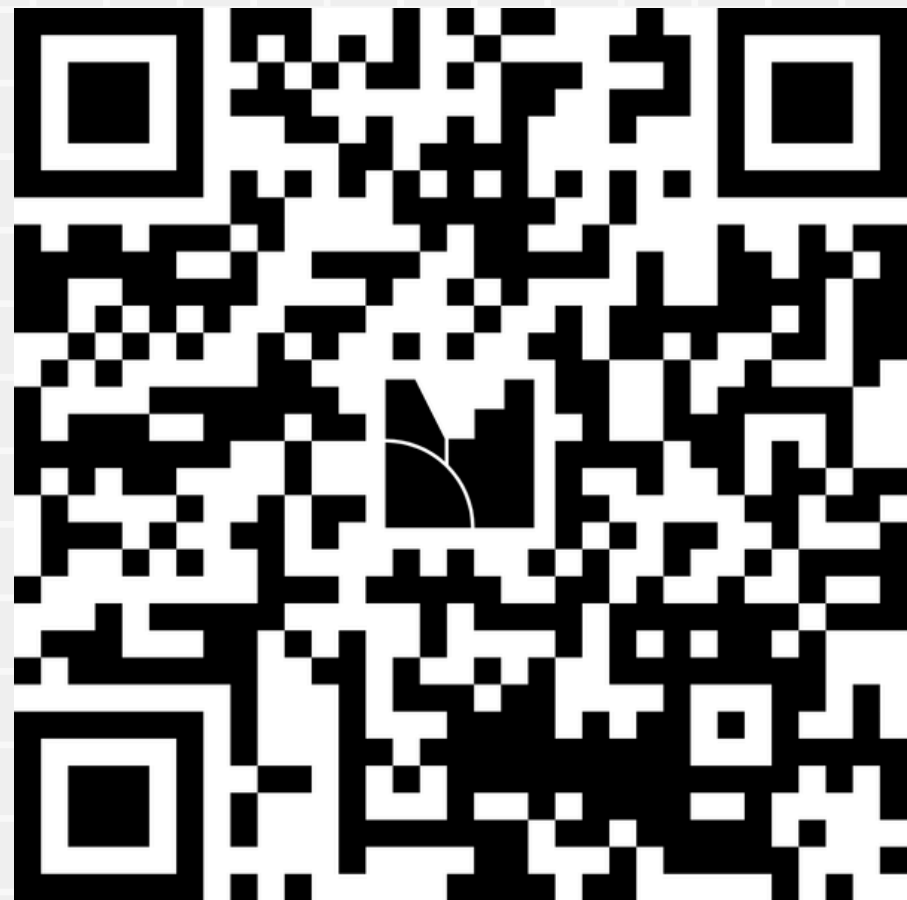
Q et R avec les participants

9h45– 9h55 EST / 15h45 – 15h55 CET





Donnez votre feedback!



Visitez **Menti.com!**
Code: 6928 6657



Les Mercredis de la Finance continuent !

Rejoignez-nous pour une
semaine supplémentaires :

**27
MAI**

**Une finance orientée vers l'action :
Transformer les investissements en
résultats inclusifs :** Explorez comment
les investissements en faveur du climat
et de la biodiversité peuvent générer des
solutions fondées sur la nature –
concrètes, inclusives et sensibles au
genre – à travers des études de cas
réelles et des témoignages.





Merci!

Contactez-nous
nabsa@iucn.org

